

„Диагностично - консултативен център XII - София” ЕООД, ЕИК 000689524, със седалище и адрес на управление: град София 1324, район „Люлин”, ж.к. „Люлин”, ул. „Кореняк” № 17, тел. 02/ 927 60 02/04/09, e-mail:dkc12.sofia@abv.bg, http://dkc12.gss.bg

ПРОТОКОЛ № 3

за действията на комисията, назначена със Заповед № 68/29.11.2016г. на управителя на „Диагностично - консултативен център XII - София” ЕООД на основание чл.103, ал.1 от ЗОП за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите на участниците в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг – проектиране, строителство и авторски надзор във връзка с обновяване за енергийна ефективност на сградата на „Диагностично - консултативен център XII - София” ЕООД, намираща се на адрес: град София, район „Люлин”, ул. „Иван Бойчев“ (бивша Кореняк) № 17“, открита с решение № 66/28.10.2016г. на управителя на „Диагностично - консултативен център XII - София” ЕООД, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер: 04610-2016-0002

Този протокол е съставен на основание чл.181, ал.4 от ЗОП във връзка с чл.57 и чл.58 от ППЗОП, за разглеждане и оценка на ценовите предложения на участниците и класиране на участниците.

Днес, 07.02.2017г., в гр.София, в административната сграда на „Диагностично-консултативен център XII - София” ЕООД, с адрес: град София, р-н Люлин, ул. „Кореняк” № 17, на ет.3, кабинет управител, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Огнян Огнянов Лютаков – юрисконсулт в Дирекция „Здравеопазване” при Столична Община – Председател.

ЧЛЕНОВЕ:

2. Иванка Стойчева Атанасова – счетоводител на „ДКЦ XII- София” ЕООД.
3. Инж. Цветан Георгиев Иванов – старши експерт в Дирекция „Здравеопазване” при Столична Община.

продължи своята работа по горесцитираната процедура

С писмо изх. № 64/02.02.2017г., публикувано в Профила на купувача на 02.02.2017г., всички участници или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване, са поканени да присъстват при отваряне и оповестяване на ценовите предложения, като са надлежно уведомени за датата, часа и мястото на отваряне.

В 12.30 часа на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП започна публичната част от заседанието на комисията.

На заседанието на комисията присъстват следните лица по чл.54, ал.2 от ППЗОП:

1. Росен Димитров Георгиев, упълномощен представител на участника „Елит-АРХ“ ДЗЗД.

2. Петър Бойков Танчев, упълномощен представител на участника „Консулт строй“ ДЗЗД.

След проверка на документите за самоличност и документите за надлежно упълномощаване до присъствие на заседанието бяха допуснати всички външни лица.

I. На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията обяви резултати от своята работа до момента:

На основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП Комисията единодушно предлага участникът „НСК София“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата, представеното предложение за изпълнение на поръчката, заедно с приложенията към същото, не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, участникът не е спазил минималното задължително съдържание на приложенията към Техническото предложение - Образец № 1, представен е непълен и неточно изготвен линеен график за изпълнение на поръчката и същия не обосновава посочения от участника срок за изпълнение на поръчката.

На основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП Комисията единодушно предлага участникът „Интерхолд“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата, представеното предложение за изпълнение на поръчката, заедно с приложенията към същото, не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, участникът не е спазил минималното задължително съдържание на приложенията към Техническото предложение - Образец № 1, представен е непълен и неточно изготвен линеен график за изпълнение на поръчката и същия не обосновава посочения от участника срок за изпълнение на поръчката.

На основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП Комисията единодушно предлага участникът „Стреза“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата, представеното предложение за изпълнение на поръчката, заедно с приложенията към същото, не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, участникът не е спазил минималното задължително съдържание на приложенията към Техническото предложение - Образец № 1, представен е непълен и неточно изготвен линеен график за изпълнение на поръчката и същия не обосновава посочения от участника срок за изпълнение на поръчката.

Съгласно протокол № 2 от работата на комисията след прилагане на методиката за оценка на офертите, комисията оцени допуснатите до оценяване участници по показателите извън ценовото предложение, както следва:

По технически показатели (ТП):

„Елит-АРХ“ ДЗЗД – 15 точки

„Консулт строй“ ДЗЗД – 15 точки

По показател „срок за изпълнение“ (ПС)

„Елит-АРХ“ ДЗЗД – 25 точки

„Консулт строй“ ДЗЗД – 23,36 точки

II. Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и обяви предложената цена за изпълнение предмета на поръчката, както следва:

1. Участник № 1 – „Елит-АРХ“ ДЗЗД

Обща стойност за изпълнение на поръчката /включваща сумите за проектиране, изпълнение на СМР и авторски надзор/ **в размер на 523 988.83 лв.** /петстотин двадесет и три хиляди деветстотин осемдесет и осем лева и осемдесет и три стотинки/ без ДДС или 628 786.60 лв. /шестстотин двадесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и шест лева и шестдесет стотинки/ с ДДС.

Тримата членове на комисията и представителя на „Консулт строй“ ДЗЗД подписаха ценовото предложение на участника „Елит-АРХ“ ДЗЗД.

2. Участник № 3 – „Консулт строй“ ДЗЗД

Обща стойност за изпълнение на поръчката /включваща сумите за проектиране, изпълнение на СМР и авторски надзор/ **в размер на 526 086.20 лв.** /петстотин двадесет и шест хиляди осемдесет и шест лева и двадесет стотинки/ без ДДС или 631 303. 44 лв. /шестстотин тридесет и една хиляди триста и три лева и четиридесет и четири стотинки/ с ДДС.

Тримата членове на комисията и представителя на „Елит-АРХ“ ДЗЗД подписаха ценовото предложение на участника „Консулт строй“ ДЗЗД.

На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовите предложения на участниците – „НСК София“ ЕООД, „Интерхолд“ ЕООД и „Стреза“ ЕООД не се отвориха.

С извършаването на тези действия публичната част от заседанието на комисията приключи.

III. Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като пристъпи към оценка на допуснатите оферти по **„финансов показател“ (ФП)** - до 60 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 60%. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$\text{ФП} = (\text{Ц min} / \text{Ц уч.}) \times 60 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където **Ц уч.** е предложената обща цена в лева, без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където **Ц min** е минималната предложена обща цена в лева, без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници.

1. Участник № 1 – „Елит-АРХ“ ДЗЗД

Обща стойност за изпълнение на поръчката /включваща сумите за проектиране, изпълнение на СМР и авторски надзор/ **в размер на 523 988.83 лв.** /петстотин двадесет и три хиляди деветстотин осемдесет и осем лева и осемдесет и три стотинки/ без ДДС или 628 786.60 лв. /шестстотин двадесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и шест лева и шестдесет стотинки/ с ДДС.

Комисията дава на участника „Елит-АРХ“ ДЗЗД – 60 точки по „финансов показател“ (ФП).

2. Участник № 3 – „Консулт строй“ ДЗЗД

Обща стойност за изпълнение на поръчката /включваща сумите за проектиране, изпълнение на СМР и авторски надзор/ в размер на 526 086.20 лв. /петстотин двадесет и шест хиляди осемдесет и шест лева и двадесет стотинки/ без ДДС или 631 303.44 лв. /шестстотин тридесет и една хиляди триста и три лева и четиридесет и четири стотинки/ с ДДС.

Комисията дава на участника „Консулт строй“ ДЗЗД – 59.76 точки по „финансов показател“ (ФП).

IV. Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на допуснатите кандидати.

Съгласно документацията за участие формулата, по която се изчислява **Комплексната оценка (КО) за всеки участник, е:**

$$КО = ФП + ПС + ТП$$

Участникът, който получи най-висока комплексна оценка /КО/ на офертата се класира на първо място. Останалите участници се класират в низходящ ред съгласно съответната им комплексна оценка.

Комплексна оценка на Участник № 1 – „Елит-АРХ“ ДЗЗД
 $60 /ФП/ + 25 /ПС/ + 15 /ТП/ = 100 /КО/$

Комплексна оценка на Участник № 3 – „Консулт строй“ ДЗЗД
 $59.76 /ФП/ + 23.36 /ПС/ + 15 /ТП/ = 98.12 /КО/$

V. На основание чл. 58, ал.1 от ППЗОП комисията прави следното класиране:

Първо място: „Елит-АРХ“ ДЗЗД

Мотиви: Участникът „Елит-АРХ“ ДЗЗД е допуснат до етап класиране на офертите. Офертата на участника е оценена съгласно методиката за оценка на офертите, заложена от възложителя при критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“. Получената оценка по показатели е както следва: 60 точки по финансов показател /ФП/, 25 точки по срок за изпълнение /ПС/ и 15 точки по технически показатели /ТП/. Общата комплексна оценка е 100 точки, поради което същият се класира на първо място.

Второ място: „Консулт строй“ ДЗЗД

Мотиви: Участникът „Консулт строй“ ДЗЗД е допуснат до етап класиране на офертите. Офертата на участника е оценена съгласно методиката за оценка на офертите, заложена от възложителя при критерий за възлагане оптимално съотношение качество/цена. Получената оценка по показатели е както следва:

59.76 точки по финансов показател /ФП/, 23.36 точки по срок за изпълнение /ПС/ и 15 точки по технически показатели /ТП/. Общата комплексна оценка е 98.12 точки, поради което същият се класира на второ място.

С това работата на комисията в днешното заседание приключи. Този протокол отразява работата на комисията по отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и съответното класиране на допуснатите участници. Протоколът е съставен на 07.02.2017г. и е подписан от всички членове на комисията без особено мнение.

В съответствие с чл. 103, ал.3 от ЗОП във връзка с чл. 60 от ППЗОП комисията следва да изготви доклад за резултатите от работата си, който ведно с протоколите от проведените заседания на комисията и цялата документация по процедурата ще бъде предаден на възложителя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Замитко по чл. 103, ЗОП

ЧЛЕНОВЕ:

„Диагностично - консултативен център XII - София” ЕООД, ЕИК 000689524, със седалище и адрес на управление: град София 1324, район „Люлин”, ж.к. „Люлин”, ул. „Кореняк” № 17, тел. 02/ 927 60 02/04/09, e-mail:dkc12.sofia@abv.bg, <http://www.dkc12.com>

ПРОТОКОЛ № 2

за действията на комисията, назначена със Заповед № 68/29.11.2016г. на управителя на „Диагностично - консултативен център XII - София” ЕООД на основание чл.103, ал.1 от ЗОП за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите на участниците в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг – проектиране, строителство и авторски надзор във връзка с обновяване за енергийна ефективност на сградата на „Диагностично - консултативен център XII - София” ЕООД, намираща се на адрес: град София, район „Люлин”, ул. „Иван Бойчев“ (бивша Кореняк) № 17“, открита с решение № 66/28.10.2016г. на управителя на „Диагностично - консултативен център XII - София” ЕООД, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер: 04610-2016-0002

Днес, 04.01.2017г., в гр.София, в административната сграда на „Диагностично-консултативен център XII - София” ЕООД, с адрес: град София, р-н Люлин, ул. „Кореняк” № 17, на ет.3, кабинет управител, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Огнян Огнянов Лютаков – юрисконсулт в Дирекция „Здравеопазване” при Столична Община – Председател.

ЧЛЕНОВЕ:

2. Иванка Стойчева Атанасова – счетоводител на „ДКЦ XII- София” ЕООД.

3. Инж. Цветан Георгиев Иванов – старши експерт в Дирекция „Здравеопазване” при Столична Община

продължи своята работа по разглеждане на постъпилите оферти.

На предходното заседание на комисията, приключило на 15.12.2016г. комисията разгледа документите на участниците по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. След проверка за липса, непълнота или несъответствие на информацията и документите, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор, комисията изготви Протокол № 1/15.12.2016г. с констатации относно наличието и редовността на изискуемите от възложителя документи и съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. В съответствие с чл.54, ал.8 от ППЗОП комисията изпрати протокола на всеки един от участниците в процедурата, в деня на публикуване на същия в профила на купувача - 16.12.2016г. В срок до 5 работни дни от получаването на протокола

участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, имаха възможността да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

В законоустановения срок от получаване на Протокол № 1/15.12.2016г. са представени документи от следните участници /по ред на входящите номера/:

1. Вх.№ 6 от 19.12.2016г., участник „Интерхолд” ЕООД, ЕИК 202357469.
2. Вх.№ 7 от 23.12.2016г., участник „Стреза” ЕООД, ЕИК 131223059.
3. Вх.№ 8 от 23.12.2016г., участник „НСК София“ ЕООД, ЕИК 831838874.

I. Комисията пристъпи към отваряне и проверка на представените документи по реда на входиране на последните:

1. „Интерхолд” ЕООД, ЕИК 202357469 – с плик вх.№ 6 от 19.12.2016г. е представен нов ЕЕДОП, напълно идентичен с предходния и подписан на последна страница, на мястото на управител.

Проверката на документите на участника, включително на допълнителните такива установи, че всички документи, съдържащи се в офертата на участника „Интерхолд” ЕООД, са налични и редовни и съответстват на списъка с документи и предварително обявените от възложителя условия за годност, икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности. **Заявлението на участника съответства с критериите за подбор и комисията го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.**

2. „Стреза” ЕООД, ЕИК 131223059 – с плик вх.№ 7 от 23.12.2016г., са представени:

1. Сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008;
2. Сертификат за внедрена система за управление по отношение на околната среда ISO 14001:2004;
3. Годишен финансов отчет за 2015г.;
4. Допълнен ЕЕДОП за участника;
5. Удостоверения за добро изпълнение, референции и други документи, удостоверяващи опита за изпълнение на проектирането и строителство, описани в ЕЕДОП на участника;
6. Допълнен ЕЕДОП за подизпълнителя;
7. Документи, удостоверяващи опита на проектиране на подизпълнителя.

Във връзка с представените от участника допълнителни документи, комисията констатира, че представения от подизпълнителя ЕЕДОП не е подписан на последна страница, на мястото на управител, но има подпис и печат по-долу на същата страница.

Отделно на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, комисията реши да изиска от

участника „Стреза“ ЕООД доказателство, че договор за инженеринг № 98-00-140/30.05.2016г. с община Благоевград, с който участникът доказва, че отговаря на изискването на възложителя за опит в областта на проектирането, е изпълнен.

3. „НСК София“ ЕООД, ЕИК 831838874 – с плик вх.№ 8 от 23.12.2016г., са представени:

1. Сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008;
2. Сертификат за внедрена система за управление по отношение на околната среда ISO 14001:2005;
3. Годишен финансов отчет за 2015г., заедно с Проткол за решение на едноличния собственик, заявление и извадка от ТР;
4. Допълнен ЕЕДОП за участника;
5. ЕЕДОП на Валерий Андонов Паунов, водещ проектант и проектант по част „Архитектура“;
6. ЕЕДОП на Лилия Иванова Василева-Аладжем, проектант по част „Електро“;
7. ЕЕДОП на Милен Константинов Димитров, проектант по част „ОВ“;
8. ЕЕДОП на Иван Петков Добрев, проектант по част „Енергийна ефективност“;
9. ЕЕДОП на Васил Асенов Василев, проектант по част „ПБЗ“;
10. ЕЕДОП на Георги Николов Грозданов, проектант по част „Пожарана безопасност“;
11. ЕЕДОП на Десислава Христова Филипова, проектант по част „Управление на отпадъците“.

Проверката на документите на участника, включително на допълнителните такива установи, че всички документи, съдържащи се в офертата на участника „НСК София“ ЕООД, са налични и редовни и съответстват на списъка с документи и предварително обявените от възложителя условия за годност, икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности. **Заявлението на участника съответства с критериите за подбор и комисията го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.**

С това работата на комисията на днешното заседание приключи. На основание чл.67, ал.5 от ЗОП, комисията изпрати на „Стреза“ ЕООД искане за предоставяне на информация.

Работата на комисията продължи на 09.01.2017г. с отваряне и проверка на представените документи от „Стреза“ ЕООД с плик вх.№ 9/05.01.2017г. Във връзка с изпълнението на договор за инженеринг № 98-00-140/30.05.2016г., дружеството представя следните документи:

1. Констативен акт обр.15 за установяване годността за приемане на строежа от дата 09.09.2016г.

2. Протокол обр.16 за установяване годността за ползване на строежа от 21.10.2016г.
3. Разрешение за ползване № ДК-07-БЛ-140/02.11.2016г., изд. от РДНСК – Югозападен район.

Проверката на документите на участника, включително на допълнителните такива установи, че всички документи, съдържащи се в офертата на участника „Стреза” ЕООД, са налични и редовни и съответстват на списъка с документи и предварително обявените от възложителя условия за годност, икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности. **Заявлението на участника съответства с критериите за подбор и комисията го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.**

II. Комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници и съдържащите се в тях документи, свързани с изпълнение на поръчката, по реда на входиране на офертите.

Участник 1: „Елит-АРХ“ ДЗЗД

1. Представил е предложение за изпълнение на поръчката – **Образец №1.**
2. Предложил е срок за изпълнение на поръчката, както следва:
 - Срок за проектиране – 10 /десет/ календарни дни;
 - Срок за изпълнение на СМР – 61 /шестдесет и един/ календарни дни;
 - Общ срок за проектиране и изпълнение на СМР 71 /седемдесет и един календарни дни/.
3. Представил е описание на изпълнението на поръчката.
4. Представил е линеен график за изпълнение на поръчката.
5. Представил е мрежови график за изпълнение на поръчката.
6. Представил е декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Образец №2;**
7. Представил е декларация за срока на валидност на офертата - **Образец №3;**
8. Представил е декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Образец №4.**

Представеното Техническо предложение от участника е редовно по съдържание и форма.

В изпълнение на задълженията си комисията разгледа детайлно приложенията към Техническото предложение на участника и установи, че последните съдържат всички задължителни изискуеми от възложителя елементи и компоненти и съответстват на изискванията на техническите спецификации и на документацията за участие, поради което **допуска участника „Елит-АРХ“ ДЗЗД до оценяване на офертите по всички технически показатели.**

Участник 2: „НСК София“ ЕООД

1. Представил е предложение за изпълнение на поръчката – **Образец №1.**

2. Предложил е срок за изпълнение на поръчката, както следва:
 - Срок за проектиране – 15 /петнадесет/ календарни дни;
 - Срок за изпълнение на СМР – 70 /седемдесет/ календарни дни;
 - Общ срок за проектиране и изпълнение на СМР 85 /осемдесет и пет календарни дни/;
3. Представил е описание на изпълнението на поръчката.
4. Във връзка с писмо с изх. № 24/12.01.2017г. за предоставяне на разяснение по чл. 104, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.54, ал.13 от ПП ЗОП, е предоставил писмо с вх. № 10/16.01.2017г., с което е потвърдил представения от него линеен график и данните в него.
5. Представил е линеен график за изпълнение на СМР.
6. Представил е мрежови график за изпълнение на поръчката.
7. Представил е декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Образец №2**;
8. Представил е декларация за срока на валидност на офертата - **Образец №3**;
9. Представил е декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Образец №4**.

Представеното Техническо предложение от участника е редовно по съдържание и форма.

В изпълнение на задълженията си комисията разгледа детайлно приложенията към Техническото предложение на участника. При проверка на приложения от участника линеен график беше установено следното:

1. В поз. №4 „Очукване и изкърпване външна увредена мазилка“ е посочен шифър по „Сек“ 10,852; „Изокърпване на външна пръскана мазилка с ВЦР над 1М2“. Липсва очукването на съответната мазилка с примерен шифър по „Сек“ 10,874; „Очукване на циментена мазилка“.
2. В поз. №6 „Шпакловка с мрежа, мазилка“ е посочен шифър по „Сек“ 10,153; „Силикатна мазилка, влачена“. Липсва задължителния грунд за изпълнение на топлоизолационната система с примерен шифър по „Сек“ 10,154; „Грунд за силикатна мазилка“.
3. В поз. №8 „Гипсокартон тип пожароуст. 12.5“ е посочен шифър по „Сек“ 20,811; „Облицовка на зидане стени с гипсokatрон на лепило (суха мазилка), при ремонти“. При така зададените СМР технологично се използва предстенна обшивка с примерен шифър по „Сек“ 20,831; „Облицовка с гипсokatон на метална конструкция директно закрепена, при ремонти“.
4. В поз. №10 „Очукване и изкърпване външна увредена мазилка“ е посочен шифър по „Сек“ 10,852; „Изокърпване на външна пръскана мазилка с ВЦР над 1М2“. Липсва очукването на съответната мазилка с примерен шифър по „Сек“ 10,874; „Очукване на циментена мазилка“.
5. В поз. №12 „Шпакловка с мрежа, мазилка“ е посочен шифър по „Сек“ 10,153; „Силикатна мазилка, влачена“. Липсва задължителния грунд за изпълнение на топлоизолационната система с примерен шифър по „Сек“ 10,154; „Грунд за силикатна мазилка“.

6. Поз. №14 „Монтаж на хидроизолация с посипка на покрив“. Такъв вид операция не е предмет на настоящата поръчка.
7. Поз. №20 „Подмяна на 350 радиатора с алуминиеви в комплект с термостатични вентили, подмяна на тръби и арматура по спецификация, съгласно предписанията в техническия паспорт и енергийното обследване на сградата“ е посочен шифър по „Сек“ 18.014/18.051/18.053, като - 18.014 - „Монтаж на алуминиеви радиатори до 10 прешлена“. 18.051- „Монтаж на обезвъздушителен апарат“. 18.053 - „Доставка и монтаж на радиаторен вентил“. Липсва демонтаж на съществуващите радиатори с примерен шифър по „Сек“ 18,901- „Демонтаж на чугунени радиатори до 10 прешлена“. Липсва демонтаж на тръбна разводка с примерен шифър по „Сек“ 18,803- „Демонтаж на стоманени тръби 1“. Липсва монтаж на тръбна разводка с примерен шифър по „Сек“ 18,006- „Полагане на пластмасови тръби за отопление в сгради до ф26, вкл.укрепители“. Липсва монтаж на арматура с примерен шифър по „Сек“ 18,050- „Монтаж на кранове по тръбната мрежа“

Комисията счита, че така представеното предложение за изпълнение на поръчката, заедно с приложенията към същото, не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, а именно на изискванията в документацията за участие, изложени в раздел IV. „Критерии за подбор“, т.5. „Съдържание на офертите и изисквания“, т.5.1.2. техническо предложение, буква „б“ от документацията за участие – представен е непълен и неточно изготвен линеен график за изпълнение на поръчката и същия не обосновава посочения от участника срок за изпълнение на поръчката.

Предвид изложеното, Комисията единодушно реши, че следва да приложи следното предварително обявено в документацията условие: *„При липса на определен елемент от мрежовия или линейния график, неточно отчетени или изчислени данни или непълно обосноваване на предложения срок за изпълнение, участникът следва да бъде отстранен от участие“.*

С оглед изложеното не допуска участника „НСК София“ ЕООД до оценяване на направеното техническо предложение, тъй като представеният Линеен график е непълен/неточен и не отговаря на заложените от възложителя изисквания. Като документ, част от Техническото предложение за изпълнение на поръчката, последният не може да бъде допълван, а порокът - отстранен.

На основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП Комисията единодушно предлага участникът „НСК София“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата, представеното предложение за изпълнение на поръчката, заедно с приложенията към същото, не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, участникът не е спазил минималното задължително съдържание на приложенията към Техническото предложение - Образец № 1, представен е непълен и неточно изготвен линеен график за изпълнение на поръчката и същия не обосновава посочения от участника срок за изпълнение на поръчката.

Участник 3: „Консулт строй“ ДЗЗД

1. Представил е предложение за изпълнение на поръчката – **Образец №1.**
2. Предложил е срок за изпълнение на поръчката, както следва:
 - Срок за проектиране – 8 /осем/ календарни дни;
 - Срок за изпълнение на СМР – 68 /шестдесет и осем/ календарни дни;
 - Общ срок за проектиране и изпълнение на СМР 76 /седемдесет и шест календарни дни/.
3. Представил е описание на изпълнението на поръчката.
4. Представил е линеен график за изпълнение на поръчката.
5. Представил е мрежови график за изпълнение на поръчката.
6. Представил е декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Образец №2;**
7. Представил е декларация за срока на валидност на офертата - **Образец №3;**
8. Представил е декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Образец №4.**

Представеното Техническо предложение от участника е редовно по съдържание и форма.

В изпълнение на задълженията си комисията разглежда детайлно приложенията към Техническото предложение на участника и установи, че последните съдържат всички задължителни изискуеми от възложителя елементи и компоненти и съответстват на изискванията на техническите спецификации и на документацията за участие, поради което **допуска участника „Консулт строй“ ДЗЗД до оценяване на офертите по всички технически показатели.**

Участник 4: „Интерхолд“ ЕООД

1. Представил е предложение за изпълнение на поръчката – **Образец №1.**
2. Предложил е срок за изпълнение на поръчката, както следва:
 - Срок за проектиране – 13 /тринадесет/ календарни дни;
 - Срок за изпълнение на СМР – 49 /четиридесет и девет/ календарни дни;
 - Общ срок за проектиране и изпълнение на СМР 62 /шестдесет и два календарни дни/.
3. Представил е описание на изпълнението на поръчката.
4. Във връзка с писмо с изх. № 23/12.01.2017г. за предоставяне на разяснение по чл.104, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.54, ал.13 от ППЗОП, е предоставил писмо с вх. № 11/17.01.2017г., с което е дал разяснения относно показаните в линейния график Нвр. /норми време/, графа „Номенклатура“ от линейния график, а именно - съгласно кои шифри от номенклатурата на СЕК е показана Нвр./норма време/, както и на каква номенклатурна база са формирани предложените „Фирмени анализи“.
5. Представил е линеен график за изпълнение на СМР.
6. Представил е мрежови график за изпълнение на поръчката.

7. Представил е декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Образец №2**;
8. Представил е декларация за срока на валидност на офертата - **Образец №3**;
9. Представил е декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Образец №4**.

Представеното Техническо предложение от участника е редовно по съдържание и форма.

В изпълнение на задълженията си комисията разгледа детайлно приложенията към Техническото предложение на участника. При проверка на приложения от участника линеен график и предвид разясненията предоставени от участника, беше установено следното:

За позиция „Полагане на гипскартон, пожароустойчив“, е предложен шифър съгласно номенклатурата на СЕК 10.011, с Нвр 0,62чч. При проверка на предложението от участника шифър, се установи, че същият отговаря на СМР - „Вътрешна варова мазилка по тухлени стени и тавани, двупластова“, с Нвр. 0.95чч. При така зададените СМР технологично се използва предстенна обшивка с примерен шифър по „Сек“ 20,831; „Облицовка с гипсочатон на метална конструкция директно закрепена, при ремонти“. Комисията счита, че така представеното предложение за изпълнение на поръчката, заедно с приложенията към същото, не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, а именно на изискванията в документацията за участие, изложени в раздел IV. „Критерии за подбор“, т.5. „Съдържание на офертите и изисквания“, т.5.1.2. техническо предложение, буква „б“ от документацията за участие – представен е непълен и неточно изготвен линеен график за изпълнение на поръчката и същия не обосновава посочения от участника срок за изпълнение на поръчката.

Предвид изложеното, Комисията единодушно реши, че следва да приложи следното предварително обявено в документацията условие: *„При липса на определен елемент от мрежовия или линейния график, неточно отчетени или изчислени данни или непълно обосноваване на предложението срок за изпълнение, участникът следва да бъде отстранен от участие“*.

С оглед изложеното не допуска участника „Интерхолд“ ЕООД до оценяване на направеното техническо предложение, тъй като представеният Линеен график е непълен/неточен и не отговаря на заложените от възложителя изисквания. Като документ, част от Техническото предложение за изпълнение на поръчката, последният не може да бъде допълван, а порокът - отстранен.

На основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП Комисията единодушно предлага участникът „Интерхолд“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата, представеното предложение за изпълнение на поръчката, заедно с приложенията към същото, не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, участникът не е спазил минималното задължително съдържание на приложенията към Техническото предложение - Образец № 1, представен е непълен и неточно изготвен линеен график за изпълнение на поръчката и същия не обосновава посочения от участника срок за изпълнение на поръчката

Участник №5: „Стреза“ ЕООД

1. Представил е предложение за изпълнение на поръчката – **Образец №1.**
2. Предложил е срок за изпълнение на поръчката, както следва:
 - Срок за проектиране – 30 /тридесет/ календарни дни;
 - Срок за изпълнение на СМР – 150 /сто и петдесет/ календарни дни или Общ срок за проектиране и изпълнение на СМР 180 /сто и осемдесет календарни дни/;
3. Представил е описание на изпълнението на поръчката.
4. Представил е линеен график за изпълнение на СМР.
6. Представил е мрежови график за изпълнение на поръчката.
7. Представил е декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Образец №2;**
8. Представил е декларация за срока на валидност на офертата - **Образец №3;**
9. Представил е декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Образец №4.**

Представеното Техническо предложение от участника е редовно по съдържание и форма.

В изпълнение на задълженията си комисията разглежда детайлно приложенията към Техническото предложение на участника. При проверка на приложения от участника линеен график, беше установено следното:

При изготвянето на линейния график, участникът е предвидил 1) ЕСМ 1 Топлинно изолиране на външните стени, 2) ЕСМ 2 Топлинно изолиране на под, 3) ЕСМ 3 Топлинно изолиране на покрив, 4) ЕСМ 4 Подмяна на дограма, 5) ЕСМ 5 Енерго спестяващо осветление. Никъде не е предвидена енергоспестяваща мярка 6) Смяна на отоплителната инсталация. Никъде в линейния график не са посочени Нвр./норма врем/, Тр. /трудоемкост/ отчетени по СЕК. Комисията счита, че така представеното предложение за изпълнение на поръчката, заедно с приложенията към същото, не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, а именно на изискванията в документацията за участие, изложени в раздел IV. „Критерии за подбор“, т.5. „Съдържание на офертите и изисквания“, т.5.1.2. техническо предложение, буква „б“ от документацията за участие – представен е непълен и неточно изготвен линеен график за изпълнение на поръчката и същия не обосновава посочения от участника срок за изпълнение на поръчката.

Предвид изложеното, Комисията единодушно реши, че следва да приложи следното предварително обявено в документацията условие: *„При липса на определен елемент от мрежовия или линейния график, неточно отчетени или изчислени данни или непълно обосноваване на предложения срок за изпълнение, участника следва да бъде отстранен от участие“.*

С оглед изложеното не допуска участника „Стреза“ ЕООД до оценяване на направеното техническо предложение, тъй като представеният Линеен график е непълен/неточен и не отговаря на заложените от възложителя изисквания. Като документ, част от Техническото предложение за изпълнение на поръчката, последният не може да бъде допълван, а порокът - отстранен.

На основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП Комисията единодушно предлага участникът „Стреза“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата, представеното предложение за изпълнение на поръчката, заедно с приложенията към същото, не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, участникът не е спазил минималното задължително съдържание на приложенията към Техническото предложение - Образец № 1, представен е непълен и неточно изготвен линеен график за изпълнение на поръчката и същия не обосновава посочения от участника срок за изпълнение на поръчката.

III. Комисията пристъпи към оценка на допуснатите до оценка оферти по всички технически показатели извън цената по реда на подаване на офертите от участниците.

Поръчката се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта при критерий за възлагане оптимално съотношение качество/цена, при следните показатели, включени в избрания критерий за възлагане:

I. Оценка по „финансов показател“ (ФП) - до 60 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 60%.

II. Показател „срок за изпълнение“ (ПС) - до 25 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 25%.

III. Оценка по технически показатели (ТП) - до 15 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 15%.

Формулата, по която се изчислява Комплексната оценка (КО) за всеки участник, е:

$$КО = ФП + ПС + ТП$$

Методика за оценка е подробно описан в документацията за участие. Комисията пристъпи към оценка на технически показатели (ТП) и Показател „срок за изпълнение“ (ПС).

Комисията обективира в настоящия протокол, че разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП „Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането“ е неприложим спрямо показателите на техническото предложение.

1. Становище, оценка и мотиви по технически показатели (ТП) на Участниците - до 15 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 15%.

Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение; Мрежови график, с точно показана сумарна Нвр., Сумарна Тр и брой работници,

приложена диаграма на работната ръка и критична линия за срока на изпълнение, съгласно таблица за оценка на техническото предложение с максимален брой точки 15.

Участник № 1 – „Елит-АРХ“ ДЗЗД

Представени са от участника описание и данни за обекта, настоящето му състояние, целите на проекта и мерките за намаляване на разходите за потребление на енергия. Описани са ясно, точно и подробно строително - монтажните работи, необходими за изпълнение на мерките с нужното количество и качество за постигане на целите на проекта, а именно клас на енергопотребление "В". Описани са екипа и етапите и съдържанието на проекта, които отговарят на действащата нормативната уредба, както и на изискванията на Възложителя. Подробно са описани процедурите по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи. Посочен е подхода за проектиране, методологията на работа между екипа проектанти, Възложителя и компетентните контролни органи. Изготвен и приложен е график за етапа на проектиране с всички необходими мероприятия за изготвяне на необходимата документация в качество и обем, за осигуряване на изпълнението на мерките и издаването на всички необходими разрешителни за започване на работа по строително-монтажните работи.

Представени са подробно последователността на изпълнение на СМР и са изготвени и приложени графици (линейни и мрежови), отговарящи на изискванията на Възложителя, обезпечаващи изпълнението на мерките в срок и качество, отговарящи на проекта. Подробно са описани строително-монтажните работи, като са описани необходимите дейности за тяхното изпълнение. Изложена е подробно, точно и ясно концепцията за изпълнение на авторски надзор, както и задълженията и отговорностите на проектантите по време на строителството и въвеждането му в експлоатация. Подробно е представена методологията на доставките на необходимите материали, осигуряващи непрекъснатото изпълнение на строително-монтажните работи. Описани са мероприятията по приемане, контролна проверка на качеството и складирането на материалите, както и необходимите документи, съпътстващи материалите.

Описани са основните възможни замърсявания на околната среда, както и е приложен комплекс от дейности по опазване на околната среда, които са насочени към предотвратяване, възстановяване, запазване и подобряване на средата.

Представена е система за осигуряване на качеството, квалифицираните лица, отговорни за изпълнение на мерките, както и задължителната нормативна уредба.

Представен е план за управление на качеството за изпълнение на поръчката и влаганите материали.

Представена е програма за управление на риска с дефиниране на възможните събития, отговорните за контрола лица и мероприятията за тяхното отстраняване.

Представени са от участника описания на отделните етапи на изпълнение на поръчката (проектиране, строителство) както и графици (за проектиране и за

строителство) за тяхното изпълнение. Описани са видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение (график за изпълнение на СМР), както и са изложени мотиви относно предложената последователност на изпълнението на описаните СМР и организация и подход на изпълнение. Приложен е мрежови график, с точно показана сумарна Н.вр., Сумарна Тр. и брой работници, приложена диаграма на работната ръка и критична линия за срока на изпълнение. Описано е, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания. Посочени са точно и ясно всички необходими хора и машини, с които са обезпечени дейностите, предмет на поръчката, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност. Описана е доставката на материали и е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности. Ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът предвижда да използва за изпълнението на поръчката.

Предвид изложеното и при съобразяване с показателите и факторите в таблица за оценка на техническото предложение към методиката за оценка в документацията, комисията дава на участника **„Елит-АРХ“ ДЗЗД – 15 точки за технически показатели (ТП).**

Участник № 3 – „Консулт строй“ ДЗЗД

Представени са от участника описание и данни за обекта, настоящето му състояние, целите на проекта и мерките за намаляване на разходите за потребление на енергия. Описани са ясно, точно и подробно строително-монтажните работи, необходими за изпълнение на мерките с нужното количество и качество за постигане на целите на проекта, а именно клас на енергопотребление "В". Описани са екипа и етапите и съдържанието на проекта, които отговарят на действащата нормативната уредба, както и на изискванията на Възложителя. Подробно са описани процедурите по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи. Посочен е подхода за проектиране, методологията на работа между екипа проектанти, Възложителя и компетентните контролни органи. Изготвен и приложен е график за етапа на проектиране с всички необходими мероприятия за изготвяне на необходимата документация в качество и обем, за осигуряване на изпълнението на мерките и издаването на всички необходими разрешителни за започване на работа по строително-монтажните работи.

Представени са подробно последователността на изпълнение на СМР и са изготвени и приложени графици (линейни и мрежови), отговарящи на изискванията на Възложителя, обезпечаващи изпълнението на мерките в срок и качество, отговарящи на проекта. Подробно са описани строително-монтажните работи, като са описани необходимите дейности за тяхното изпълнение. Изложена е подробно, точно и ясно концепцията за изпълнение на авторски надзор, както и задълженията и отговорностите на проектантите по време на строителството и въвеждането му в експлоатация. Подробно е представена методологията на доставките на необходимите материали, осигуряващи непрекъснатото изпълнение на строително-монтажните работи. Описани на мероприятията по приемане, контролна проверка на качеството и складирането

на материалите, както и необходимите документи, съпътстващи материалите.

Описани са основните възможни замърсявания на околната среда, както и е приложен комплекс от дейности по опазване на околната среда, които са насочени към предотвратяване, възстановяване, запазване и подобряване на средата.

Представена е система за осигуряване на качеството, квалифицираните лица, отговорни за изпълнение на мерките, както и задължителната нормативна уредба.

Представен е план за управление на качеството за изпълнение на поръчката и вложените материали.

Представена е програма за управление на риска с дефиниране на възможните събития, отговорните за контрола лица и мероприятията за тяхното отстраняване.

Представени са от участника описания на отделните етапи на изпълнение на поръчката (проектиране, строителство) както и графици (за проектиране и за строителство) за тяхното изпълнение. Описани са видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение (график за изпълнение на СМР), както и са изложени мотиви относно предложената последователност на изпълнението на описаните СМР и организация и подход на изпълнение. Приложен е мрежови график, с точно показана сумарна Н.вр., Сумарна Тр. и брой работници, приложена е диаграма на работната ръка и критична линия за срока на изпълнение. Описано е, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания. Посочени са точно и ясно всички необходими хора и машини, с които са обезпечени дейностите, предмет на поръчката, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност. Описана е доставката на материали и е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности. Ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът предвижда да използва за изпълнението на поръчката.

Предвид изложеното и при съобразяване с показателите и факторите в таблица за оценка на техническото предложение към методиката за оценка в документацията, комисията дава на участника **„Консулт строй“ ДЗЗД – 15 точки за технически показатели (ТП).**

2. Оценка по Показател „срок за изпълнение“ (ПС) - до 25 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 25%. Оценка на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$ПС = (C_{\min} / C_{\text{уч.}}) \times 25 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където **C уч.** е предложеният общ срок за проектиране и изпълнение на СМР, съгласно Предложението за изпълнение на поръчката на съответния участник.

Където **C min** е минималният общ срок за проектиране и изпълнение на СМР, съгласно Предложението за изпълнение на поръчката от всички допуснати до оценка участници.

Участник № 1 – „Елит-АРХ“ ДЗЗД

- Срок за проектиране – 10 /десет/ календарни дни;
- Срок за изпълнение на СМР – 61 /шестдесет и един/ календарни дни;
- Общ срок за проектиране и изпълнение на СМР 71 /седемдесет и един календарни дни/.

Комисията дава на участника „Елит-АРХ“ ДЗЗД – **25 точки по показател „срок за изпълнение“ (ПС)**

Участник № 3 – „Консулт строй“ ДЗЗД

- Срок за проектиране – 8 /осем/ календарни дни;
- Срок за изпълнение на СМР – 68 /шестдесет и осем/ календарни дни;
- Общ срок за проектиране и изпълнение на СМР 76 /седемдесет и шест календарни дни/.

Комисията дава на участника „Консулт строй“ ДЗЗД – **23,36 точки по показател „срок за изпълнение“ (ПС).**

С това работата на комисията на днешното заседание приключи. Този протокол е съставен на 31.01.2017г. и се подписа от всички членове на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

Заместно по дел. 33/12