

Вх. № 43/13.02.2017

До  
Управителя на „Диагностично -  
консултативен център XII - София”  
ЕООД, ЕИК 000689524, д-р Васил  
Василев

### ДОКЛАД

по чл. 103, ал.3 от ЗОП във връзка с чл. 60 от ППЗОП

от работата на комисията, назначена със Заповед № 68/29.11.2016г. на управителя на „Диагностично - консултативен център XII - София” ЕООД, на основание чл.103, ал.1 от ЗОП, за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите на участниците в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг – проектиране, строителство и авторски надзор във връзка с обновяване за енергийна ефективност на сградата на „Диагностично - консултативен център XII - София” ЕООД, намираща се на адрес: град София, район „Люлин”, ул. „Иван Бойчев“ (бивша Кореняк) № 17“, открита с решение № 66/28.10.2016г. на управителя на „Диагностично - консултативен център XII - София” ЕООД, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер: 04610-2016-0002

Уважаеми доктор Василев,

I. Настоящият доклад отразява резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № 68/29.11.2016г. на управителя на „Диагностично - консултативен център XII - София” ЕООД на основание чл.103, ал.1 от ЗОП в следния състав:

- 1) Огнян Огнянов Лютаков – юрисконсулт в Дирекция „Здравеопазване” при Столична Община – Председател.
- 2) Иванка Стойчева Атанасова – счетоводител на „ДКЦ XII - София” ЕООД.
- 3) Инж. Цветан Георгиев Иванов – старши експерт в Дирекция „Здравеопазване” при Столична Община.

II. Комисията е назначена за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите на участниците в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг – проектиране, строителство и авторски надзор във връзка с обновяване за енергийна ефективност на сградата на „Диагностично - консултативен център XII - София” ЕООД, намираща се на адрес: град София, район „Люлин”, ул. „Иван Бойчев“ (бивша Кореняк) № 17, открита с решение № 66/28.10.2016г. на управителя на „Диагностично - консултативен център XII - София” ЕООД, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер: 04610-2016-0002.

**III. Работният процес на комисията протече при следната последователност:**

1. Комисията започна своята работа на 29.11.2016г. в 10.00 часа в състава, посочен по-горе.

2. След представяне и прочитане на списъка с участниците членовете на комисията попълниха и представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. /Приложени към доклада/.

3. Комисията получи следните оферти, придружени от протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП:

1. Оферта, вх.№ 1 от 28.11.2016г., 11.00 часа, с подател „Елит-АРХ“ ДЗЗД
2. Оферта, вх.№ 2 от 28.11.2016г., 13.40 часа, с подател „НСК София“ ЕООД
3. Оферта, вх.№ 3 от 28.11.2016г., 14.00 часа, с подател „Консулт строй“ ДЗЗД
4. Оферта, вх.№ 4 от 28.11.2016г., 14.05 часа, с подател „Интерхолд“ ЕООД
5. Оферта, вх.№ 5 от 28.11.2016г., 14.17 часа, с подател „Стреза“ ЕООД.

4. На 29.11.2016г. офертите бяха отворени на публично заседание, като работата на комисията е отразена в Протокол № 1 /приложен към доклада/. На публичното заседание на комисията присъстваха упълномощени представители на участниците: „Елит-АРХ“ ДЗЗД, „Интерхолд“ ЕООД, „Стреза“ ЕООД и „Консулт строй“ ДЗЗД.

5. С извършаването на действията по чл.54, ал.3-5 от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи.

6. Комисията продължи своята работа на закрито заседание в пълен състав, като пристъпи към изпълнение действията по чл.54, ал.7 – ал.11 от ППЗОП. Комисията пристъпи към отваряне и проверка на представените документи с оглед проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията установи следното:

6.1. Всички документи, съдържащи се в офертата на участника „Елит-АРХ“ ДЗЗД, са налични и редовни и съответстват на списъка с документи и предварително обявените от възложителя условия за годност, икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности. Заявлението на участника съответства с критериите за подбор и комисията го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

6.2. В офертата на участника „НСК София“ ЕООД не се съдържат следните документи, съответно има неяснота относно следните обстоятелства: 1. Сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 и Сертификат за внедрена система за управление на околната среда в областта на проектирането и строителството ISO 14001:2004, които са описани в ЕЕДОП на участника, но не са представени. В съответствие с разпоредбата на чл.67, ал.5 от



ЗОП, комисията изисква представяне на тези посочени в ЕЕДОП документи. 2. Годишен финансов отчет или друг финансов документ за 2015г., с оглед доказване на икономическите и финансови изисквания към участниците. ГФО за 2015г. не е обявен в Търговския регистър по партидата на участника „НСК София“ ЕООД. 3. Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че разполага с екип от проектанتي с пълна проектантска правоспособност, като посочва професионалната компетентност на лицата, но не е посочил в какви професионални правоотношения с дружеството са последните. При липса на правоотношение или съглашение между тях не може да се направи извод за обвързаност с участника, т.е. че участникът разполага с екип от проектанти за изпълнение на поръчката. Във връзка с изложеното и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на този протокол, участникът „НСК София“ ЕООД може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

**6.3.** Всички документи, съдържащи се в офертата на участника „Консулт строй“ ДЗЗД, са налични и редовни и съответстват на списъка с документи и предварително обявените от възложителя условия за годност, икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности. Заявлението на участника съответства с критериите за подбор и комисията го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

**6.4.** Всички документи, съдържащи се в офертата на участника „Интерхолд“ ЕООД, са налични и съответстват на списъка с документи и предварително обявените от възложителя условия за годност, икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности, но представения от участника ЕЕДОП не е подписан на последна страница, на мястото на управител. Във връзка с изложеното и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на този протокол, участникът „Интерхолд“ ЕООД може да представи нов ЕЕДОП.

**6.5.** В офертата на участника „Стреза“ ЕООД не се съдържат следните документи, съответно има неяснота относно следните обстоятелства: 1. Сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 и Сертификат за внедрена система ISO 14001:2004, които са описани в ЕЕДОП на участника, но не са представени. В съответствие с разпоредбата на чл.67, ал.5 от ЗОП, комисията изисква представяне на тези посочени в ЕЕДОП документи. 2. Годишен финансов отчет или друг финансов документ за 2015г., с оглед доказване на икономическите и финансови изисквания към участниците. ГФО за 2015г. не е обявен в Търговския регистър по партидата на участника „Стреза“ ЕООД. 3. Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че разполага с екип от проектанти с пълна проектантска правоспособност, като посочва професионалната компетентност на лицата, но не е посочил в какви професионални правоотношения с дружеството са последните. Същите лица са посочени и в ЕЕДОП на подизпълнителя, като за комисията не става ясно дали посочените лица са в професионални правоотношения с участника или с подизпълнителя. При липса на правоотношение или съглашение между тях не може да се направи извод за обвързаност с участника, т.е. че участникът разполага с екип от проектанти за изпълнение на поръчката. 4. Участникът не е представил



удостоверения за добро изпълнение, референции или други документи, удостоверяващи опита за изпълнение на проектирането и строителството, описани в ЕЕДОП. 5. От представения от участника ЕЕДОП не става ясно какъв е опитът на участника в областта на проектирането. Във връзка с изложеното и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на този протокол, участникът „Стреза“ ЕООД може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Комисията взе решение да изпрати протокола до участниците в процедурата, като в срок от 5 работни дни от получаване на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, следва да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, съдържащи променена и/или допълнена информация. Резултатите от работата на комисията на този етап са отразени в Протокол № 1/15.12.2016г. /приложен към доклада/.

7. В законоустановения срок от получаване на Протокол № 1/15.12.2016г. бяха представени документи от следните участници /по ред на входящите номера/:

1. Вх.№ 6 от 19.12.2016г., участник „Интерхолд“ ЕООД, ЕИК 202357469.
2. Вх.№ 7 от 23.12.2016г., участник „Стреза“ ЕООД, ЕИК 131223059.
3. Вх.№ 8 от 23.12.2016г., участник „НСК София“ ЕООД, ЕИК 831838874.

8. След изтичане на срока от 5 работни дни, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи. Работата на комисията е отразена в протокол № 2/31.01.2017г. /приложен към този доклад/.

Въз основа на представените допълнително документи, комисията взе следните решения:

8.1. Проверката на документите на участника „Интерхолд“ ЕООД, включително на допълнителните такива установи, че всички документи, съдържащи се в офертата на участника „Интерхолд“ ЕООД, са налични и редовни и съответстват на списъка с документи и предварително обявените от възложителя условия за годност, икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности. Заявлението на участника съответства с критериите за подбор и комисията го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

8.2. Проверката на документите на участника „НСК София“ ЕООД, включително на допълнителните такива установи, че всички документи, съдържащи се в офертата на участника „НСК София“ ЕООД, са налични и редовни и съответстват на списъка с документи и предварително обявените от възложителя условия за годност, икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности. Заявлението на участника съответства с критериите за подбор и комисията го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

8.3. На основание чл.67, ал.5 от ЗОП, комисията реши да изиска от участника „Стреза“ ЕООД доказателство, че договор за инженеринг № 98-00-



140/30.05.2016г. с община Благоевград, с който участникът доказва, че отговаря на изискването на възложителя за опит в областта на проектирането, е изпълнен. С писмо вх.№ 9/05.01.2017г. участникът „Стреза“ ЕООД представи изискваните документи, като комисията реши проверката на документите на участника „Стреза“ ЕООД, включително на допълнителните такива установи, че всички документи, съдържащи се в офертата на участника „Стреза“ ЕООД, са налични и редовни и съответстват на списъка с документи и предварително обявените от възложителя условия за годност, икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности. Заявлението на участника съответства с критериите за подбор и комисията го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

Предвид изложеното всичките 5 /оферти/ бяха допуснати до етап разглеждане на офертите за съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

9. Комисията пристъпи към разглеждане на офертите и съдържащите се в тях документи, на всичките 5 участника, за съответствие с предварително обявените условия на поръчката. Работата на комисията е отразена в протокол № 2/31.01.2017г. /приложен към този доклад/. След детайлно разглеждане на офертите, техническите предложения и приложенията към тях, комисията взе следните решения:

**9.1. Допуска до оценка следните оферти:**

Участник 1: „Елит-АРХ“ ДЗЗД

Участник 3: „Консулт строй“ ДЗЗД

9.2. Отхвърля следните оферти, като несъответстващи на предварително обявените условия:

Участник 2: „НСК София“ ЕООД

Участник 4: „Интерхолд“ ЕООД

Участник 5: „Стреза“ ЕООД

При вземане на решението за отхвърляне комисията взе предвид предварително обявено в документацията условие: *„При липса на определен елемент от мрежовия или линейния график, неточно отчетени или изчислени данни или непълно обосноваване на предложения срок за изпълнение, участникът следва да бъде отстранен от участие“.*

Комисията предлага на Възложителя да отстрани посочените участници, както следва:

На основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП Комисията единодушно предлага участникът „НСК София“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата, представеното предложение за изпълнение на поръчката, заедно с приложенията към същото, не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, участникът не е спазил минималното задължително съдържание на приложенията към Техническото предложение - Образец № 1, представен е

непълнен и неточно изготвен линеен график за изпълнение на поръчката и същия не обосновава посочения от участника срок за изпълнение на поръчката.

На основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП Комисията единодушно предлага участникът „Интерхолд“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата, представеното предложение за изпълнение на поръчката, заедно с приложенията към същото, не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, участникът не е спазил минималното задължително съдържание на приложенията към Техническото предложение - Образец № 1, представен е непълнен и неточно изготвен линеен график за изпълнение на поръчката и същия не обосновава посочения от участника срок за изпълнение на поръчката.

На основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП Комисията единодушно предлага участникът „Стреза“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата, представеното предложение за изпълнение на поръчката, заедно с приложенията към същото, не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, участникът не е спазил минималното задължително съдържание на приложенията към Техническото предложение - Образец № 1, представен е непълнен и неточно изготвен линеен график за изпълнение на поръчката и същия не обосновава посочения от участника срок за изпълнение на поръчката.

Ценовите предложения на посочените участници не подлежат на разглеждане на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП.

**9.3.** Мотивите за допускане/отстраняване на оферти на участниците са изложени подробно в протокол № 2/31.01.2017г. /приложен към този доклад/

**10.** Комисията извърши оценка на техническите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на предварително обявените условия на поръчката, както следва и съгласно приложен протокол № 2/31.01.2017г.:

**По технически показатели (ТП):**

„Елит-АРХ“ ДЗЗД – 15 точки

„Консулт строй“ ДЗЗД – 15 точки

**По показател „срок за изпълнение“ (ПС)**

„Елит-АРХ“ ДЗЗД – 25 точки

„Консулт строй“ ДЗЗД – 23,36 точки

**11.** С писмо изх. № 64/02.02.2017г., публикувано в Профила на купувача на 02.02.2017г. /приложено към този доклад/, всички участници или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване, бяха поканени да присъстват при отваряне и оповестяване на ценовите предложения, като бяха надлежно уведомени за датата, часа и мястото на отваряне.

**12.** В 12.30 часа на 07.02.2017г. комисията в пълен състав, на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП започна публичната част от своето заседание.



На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците: „Елит-АРХ“ ДЗЗД и „Консулт строй“ ДЗЗД.

13. Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, отвори ценовите предложения на допуснатите участници и ги оповести. На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовите предложения на участниците – „НСК София“ ЕООД, „Интерхолд“ ЕООД и „Стреза“ ЕООД не се отвориха. Работата на комисията е отразена в протокол № 3/07.02.2017г. /приложен към доклада/.

14. На закрито заседание комисията продължи своята работа като пристъпи към оценка на допуснатите оферти по „финансов показател“ (ФП), както следва:

„Елит-АРХ“ ДЗЗД – 60 точки

„Консулт строй“ ДЗЗД – 59.76 точки

15. Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на допуснатите кандидати. Съгласно документацията за участие, както следва:

**Комплексна оценка на Участник № 1 – „Елит-АРХ“ ДЗЗД**  
 $60 / \text{ФП} / + 25 / \text{ПС} / + 15 / \text{ТП} / = 100 / \text{КО} /$

**Комплексна оценка на Участник № 3 – „Консулт строй“ ДЗЗД**  
 $59.76 / \text{ФП} / + 23.36 / \text{ПС} / + 15 / \text{ТП} / = 98.12 / \text{КО} /$

Работата на комисията е отразена в протокол № 3/07.02.2017г. /приложен към доклада/.

IV. На база на комплексната оценка на всеки от допуснатите участници, при съобразяване с методиката за оценка на офертите, заложена от възложителя при критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, комисията ги класира в следния ред, като оценката на офертите е отразена в протокол № 3/07.02.2017г. /приложен към доклада/:

**Първо място: „Елит-АРХ“ ДЗЗД**

Мотиви: Участникът „Елит-АРХ“ ДЗЗД е допуснат до етап класиране на офертите. Офертата на участника е оценена съгласно методиката за оценка на офертите, заложена от възложителя при критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“. Получената оценка по показатели е както следва: 60 точки по финансов показател /ФП/, 25 точки по срок за изпълнение /ПС/ и 15 точки по технически показатели /ТП/. Общата комплексна оценка е 100 точки, поради което същият се класира на първо място.

**Второ място: „Консулт строй“ ДЗЗД**

Мотиви: Участникът „Консулт строй“ ДЗЗД е допуснат до етап класиране на офертите. Офертата на участника е оценена съгласно методиката за оценка на



офертите, заложена от възложителя при критерий за възлагане оптимално съотношение качество/цена. Получената оценка по показатели е както следва: 59.76 точки по финансов показател /ФП/, 23.36 точки по срок за изпълнение /ПС/ и 15 точки по технически показатели /ТП/. Общата комплексна оценка е 98.12 точки, поради което същият се класира на второ място.

**V. Предложение за отстраняване на участници в процедурата:**

1. На основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП Комисията единодушно предлага участникът „НСК София“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата, представеното предложение за изпълнение на поръчката, заедно с приложенията към същото, не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, участникът не е спазил минималното задължително съдържание на приложенията към Техническото предложение - Образец № 1, представен е непълен и неточно изготвен линеен график за изпълнение на поръчката и същия не обосновава посочения от участника срок за изпълнение на поръчката.

2. На основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП Комисията единодушно предлага участникът „Интерхолд“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата, представеното предложение за изпълнение на поръчката, заедно с приложенията към същото, не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, участникът не е спазил минималното задължително съдържание на приложенията към Техническото предложение - Образец № 1, представен е непълен и неточно изготвен линеен график за изпълнение на поръчката и същия не обосновава посочения от участника срок за изпълнение на поръчката.

3. На основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП Комисията единодушно предлага участникът „Стреза“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата, представеното предложение за изпълнение на поръчката, заедно с приложенията към същото, не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, участникът не е спазил минималното задължително съдържание на приложенията към Техническото предложение - Образец № 1, представен е непълен и неточно изготвен линеен график за изпълнение на поръчката и същия не обосновава посочения от участника срок за изпълнение на поръчката.

Мотивите за отстраняване на офертите на участниците са изложени подробно в протокол № 2/31.01.2017г. /приложен към този доклад/

**VI. Комисията предлага договор да бъде сключен с „Елит-АРХ“ ДЗЗД, класиран на първо място в процедурата.**

С това работата на комисията, назначена със Заповед № 68/29.11.2016г. на управителя на „Диагностично - консултативен център XII - София“ ЕООД, на основание чл.103, ал.1 от ЗОП, за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите на участниците в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг – проектиране, строителство и авторски надзор във връзка с обновяване за енергийна ефективност на сградата на „Диагностично - консултативен център XII - София“ ЕООД, намираща се на адрес: град София, район „Люлин“, ул. „Иван Бойчев“ (бивша Кореняк) № 17“, открита с решение № 66/28.10.2016г. на управителя на „Диагностично -



консултативен център XII - София" ЕООД, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер: 04610-2016-0002, приключи.

Настоящият доклад, е изготвен на 13.02.2017г., като заедно с протоколите от дейността на комисията /Протокол № 1/15.12.2016г., Протокол № 2/31.01.2017г., Протокол № 3/07.02.2017г./ и цялата документация по процедурата се предава на възложителя за утвърждаване на основание чл.181, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.106, ал.1 от ЗОП, във връзка с чл.60, ал.3 от ППЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

Замитено по ал. 2 от ЗЗПД

Дата на предаване на доклада, заедно с приложенията към него: 13.02.17г.

Подпис на управителя на „ДКЦ XII - София“ ЕООД: Замитено по ал. 2 от ЗЗПД

Утвърдил: Замитено по ал. 2 от ЗЗПД  
д-р Васил Димитров  
Управителя на „Д

Дата на утвърждаване: 15.02.17г.