

„Диагностично - консултативен център XII - София“ ЕООД, ЕИК 000689524, със седалище и адрес на управление: град София 1324, район „Люлин“, ж.к. „Люлин“, ул. „Кореняк“ № 17, тел. 02/ 927 60 02/04/09, e-mail:dkc12.sofia@abv.bg

Р Е Ш Е Н И Е
за определяне на изпълнител на обществена поръчка
№ 9/16.02.2017г.

На основание чл.181, ал.6 от ЗОП във връзка с чл.106, ал.6 от ЗОП и отразените резултати в утвърдените Протокол № 1/15.12.2016г., Протокол № 2/31.01.2017г., Протокол № 3/07.02.2017г. и Доклад вх. № 41/13.02.2017г. от работата на комисията, назначена със Заповед № 68/29.11.2016г. на управителя на „Диагностично - консултативен център XII - София“ ЕООД, на основание чл.103, ал.1 от ЗОП, за извършване на подбор, разглеждане и оценка на оферти на участниците в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг – проектиране, строителство и авторски надзор във връзка с обновяване за енергийна ефективност на сградата на „Диагностично - консултативен център XII - София“ ЕООД, намираща се на „Диагностично - консултативен център XII - София“ ЕООД, адрес: град София, район „Люлин“, ул. „Иван Бойчев“ (бивша Кореняк) № 17“, открыта с Решение № 66/28.10.2016г. на управителя на „Диагностично - консултативен център XII - София“ ЕООД, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер: 04610-2016-0002, възприемайки изцяло мотивите отразени в протоколите и доклада от работата на комисията,

РЕШИХ:

I. ОБЯВЯВАМ класирането на участниците в горецитираната процедура, съгласно утвърдени от мен протоколи и доклад от работата на комисията, както следва:

Първо място: „Елит-АРХ“ ДЗЗД

Мотиви: Участникът „Елит-АРХ“ ДЗЗД е допуснат до етап класиране на оферти. Офертата на участника е оценена съгласно методиката за оценка на оферти, заложена от възложителя при критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“. Получената оценка по показатели е както следва: 60 точки по финансов показател /ФП/, 25 точки по срок за изпълнение /ПС/ и 15 точки по технически показатели /ТП/. Общата комплексна оценка е 100 точки, поради което същият се класира на първо място.

Второ място: „Консулт строй“ ДЗЗД

Мотиви: Участникът „Консулт строй“ ДЗЗД е допуснат до етап класиране на оферти. Офертата на участника е оценена съгласно методиката за оценка на оферти, заложена от възложителя при критерий за възлагане оптимално съотношение качество/цена. Получената оценка по показатели е както следва:

59.76 точки по финансов показател /ФП/, 23.36 точки по срок за изпълнение /ПС/ и 15 точки по технически показатели /ТП/. Общата комплексна оценка е 98.12 точки, поради което същият се класира на второ място.

II. ОТСТРАНЯВАМ от участие в процедурата, следните участници:

1. „НСК София“ ЕООД на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП

Мотиви: Представеното предложение за изпълнение на поръчката, заедно с приложението към същото, не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, участникът не е спазил минималното задължително съдържание на приложението към Техническото предложение - Образец № 1, представен е непълен и неточно изготвен линеен график за изпълнение на поръчката и същия не обосновава посочения от участника срок за изпълнение на поръчката.

В представения линеен график към Техническото предложение на участника са налице следните непълноти/неточности:

1. В поз. №4 „Очукване и изкърпване външна увредена мазилка“ е посочен шифър по „Сек“ 10,852; „Изкърпване на външна пръскана мазилка с ВЦР над 1М2“. Липсва очукването на съответната мазилка с примерен шифър по „Сек“ 10,874; „Очукване на циментена мазилка“.
2. В поз. №6 „Шпакловка с мрежа, мазилка“ е посочен шифър по „Сек“ 10,153; „Силикатна мазилка ,влачена“. Липсва задължителния грунд за изпълнение на топлоизолационната система с примерен шифър по „Сек“ 10,154; „Грунд за силикатна мазилка“.
3. В поз. №8 „Гипсокартон тип пожароуст. 12.5“ е посочен шифър по „Сек“ 20,811; „Облицовка на зидане стени с гипсокартон на лепило (суха мазилка), при ремонти“. При така зададените СМР технологично се използва предстенна обшивка с примерен шифър по „Сек“ 20,831; „Облицовка с гипсокартон на метална конструкция директно закрепена, при ремонти“.
4. В поз. №10 „Очукване и изкърпване външна увредена мазилка“ е посочен шифър по „Сек“ 10,852; „Изкърпване на външна пръскана мазилка с ВЦР над 1М2“. Липсва очукването на съответната мазилка с примерен шифър по „Сек“ 10,874; „Очукване на циментена мазилка“.
5. В поз. №12 „Шпакловка с мрежа, мазилка“ е посочен шифър по „Сек“ 10,153; „Силикатна мазилка, влачена“. Липсва задължителния грунд за изпълнение на топлоизолационната система с примерен шифър по „Сек“ 10,154; „Грунд за силикатна мазилка“.
6. Поз. №14 „Монтаж на хидроизолация с посипка на покрив“. Такъв вид операция не е предмет на настоящата поръчка.
7. Поз. №20 „Подмяна на 350 радиатора с алюминииеви в комплект с терmostатични вентили, подмяна на тръби и арматура по спецификация, съгласно предписанията в техническия паспорт и енергийното обследване на сградата“ е посочен шифър по „Сек“ 18.014/18.051/18.053, като - 18.014 – „Монтаж на алюминииеви радиатори до 10 прешлена“. 18.051 - „Монтаж на обезвъздушителен апарат“. 18.053 - „Доставка и монтаж на радиаторен вентил“. Липсва демонтаж на съществуващите радиатори с примерен шифър по „Сек“

18,901 - „Демонтаж на чугунени радиатори до 10 прешлена“. Липсва демонтаж на тръбна разводка с примерен шифър по „Сек“ 18,803 - „Демонтаж на стоманени тръби 1“. Липсва монтаж на тръбна разводка с примерен шифър по „Сек“ 18,006 - „Полагане на пластмасови тръби за отопление в сгради до ф26, вкл.укрепители“. Липсва монтаж на арматура с примерен шифър по „Сек“ 18,050 - „Монтаж на кранове по тръбната мрежа“.

тръбната мрежа“.

Представеният линеен график е непълен/неточен и не отговаря на заложените от възложителя изисквания. Като документ, част от Техническото предложение за изпълнение на поръчката, последният не може да бъде допълван, а порокът - отстранен. Така представеното предложение за изпълнение на поръчката, заедно с приложениета към същото, не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, а именно на изискванията в документацията за участие, изложени в раздел IV. „Критерии за подбор“, т.5. „Съдържание на оферти и изисквания“, т.5.1.2. техническо предложение, буква „б“ от документацията за участие – представен е непълен и неточно изготвен линеен график за изпълнение на поръчката и същият не обосновава посочения от участника срок за изпълнение на поръчката.

участника срок за изпълнение на поръчката.
Прилага се следното предварително обявено в документацията условие:
*„При липса на определен елемент от мрежовия или линейния график, неточно
отчетени или изчислени данни или непълно обосноваване на предложения срок
за изпълнение, участникът следва да бъде отстранен от участие“.*

2. „Интерхолд“ ЕООД на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП

2. „Интерхолд” ЕООД на основание чл.107, 1.2, б. „а” от 05.01.2017 г.
Мотиви: Представеното предложение за изпълнение на поръчката, заедно с приложението към същото, не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, участникът не е спазил минималното задължително съдържание на приложението към Техническото предложение - Образец № 1, представен е непълен и неточно изгotten линеен график за изпълнение на поръчката и същият не обосновава посочения от участника срок за изпълнение на поръчката.

В представения линеен график към Техническото предложение на участника са налице следните непълноти/неточности:

За позиция „Полагане на гипсокартон, пожароустойчив“, е предложен шифър съгласно номенклатурата на „Сек“ 10.011, с Нвр 0,62чч. При проверка на предложенията от участника шифър, се установи, че същият отговаря на СМР - „Вътрешна варова мазилка по тухлени стени и тавани, двупластова“, с Нвр. 0,95чч. При така зададените СМР технологично се използва предстенна обшивка с примерен шифър по „Сек“ 20,831; „Облицовка с гипсокартон на метална конструкция директно закрепена, при ремонт“. 1 чч с допълнен/неточен и не отговаря на

Представеният линеен график е непълен/неточен и не отговаря на заложените от възложителя изисквания. Като документ, част от Техническото предложение за изпълнение на поръчката, последният не може да бъде допълван, а порокът - отстранен. Така представеното предложение за изпълнение на поръчката, заедно с приложенията към същото, не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, а именно на изискванията в документацията за участие, изложени в раздел IV. „Критерии за подбор“, т.5. „Съдържание на

офертите и изисквания“, т.5.1.2. техническо предложение, буква „б“ от документацията за участие – представен е непълен и неточно изготвен линеен график за изпълнение на поръчката и същия не обосновава посочения от участника срок за изпълнение на поръчката.

Прилага се следното предварително обявено в документацията условие:
„При липса на определен елемент от мрежовия или линейния график, неточно отчетени или изчислени данни или непълно обосноваване на предложенияния срок за изпълнение, участникът следва да бъде отстранен от участие“.

3. „Стреза“ ЕООД на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП

Мотиви: Представеното предложение за изпълнение на поръчката, заедно с приложението към същото, не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, участникът не е спазил минималното задължително съдържание на приложението към Техническото предложение - Образец № 1, представен е непълен и неточно изготвен линеен график за изпълнение на поръчката и същия не обосновава посочения от участника срок за изпълнение на поръчката.

В представения линеен график към Техническото предложение на участника са налице следните непълноти/неточности:

При изготвянето на линейния график, участникът е предвидил 1) ECM 1 Топлинно изолиране на външните стени, 2) ECM 2 Топлинно изолиране на под, 3) ECM 3 Топлинно изолиране на покрив, 4) ECM 4 Подмяна на дограма, 5) ECM 5 Енерго спестяващо осветление. Никъде не е предвидена енергоспестяваща мярка 6) Смяна на отопителната инсталация. Никъде в линейния график не са посочени Нвр./норма врем/, Тр. /трудоемкост/ отчетени по СЕК.

Представеният Линеен график е непълен/неточен и не отговаря на заложените от възложителя изисквания. Като документ, част от Техническото предложение за изпълнение на поръчката, последният не може да бъде допълван, а порокът - отстранен. Така представеното предложение за изпълнение на поръчката, заедно с приложението към същото, не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, а именно на изискванията в документацията за участие, изложени в раздел IV. „Критерии за подбор“, т.5. „Съдържание на офертите и изисквания“, т.5.1.2. техническо предложение, буква „б“ от документацията за участие – представен е непълен и неточно изготвен линеен график за изпълнение на поръчката и същия не обосновава посочения от участника срок за изпълнение на поръчката.

Прилага се следното предварително обявено в документацията условие:
„При липса на определен елемент от мрежовия или линейния график, неточно отчетени или изчислени данни или непълно обосноваване на предложенияния срок за изпълнение, участникът следва да бъде отстранен от участие“.

III. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществена поръчка с предмет:
„Изпълнение на инженеринг – проектиране, строителство и авторски надзор във връзка с обновяване за енергийна ефективност на сградата на „Диагностично - консултивативен център XII - София“ ЕООД, намираща се на адрес: град София, район „Люлин“, ул. „Иван Бойчев“ (бивша Кореняк) № 17“, открита с Решение № 66/28.10.2016г. на управителя на „Диагностично - консултивативен център XII -

София" ЕООД, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер: 04610-2016-0002, класираният на първо място участник, а именно: „Елит-АРХ“ ДЗЗД.

IV. Настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му по реда на чл.197 и сл. от ЗОП.

V. На основание чл.181, ал.8 от ЗОП във връзка с чл.43, ал.1 от ЗОП, във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП решението да се изпрати до всички участници в процедурата в тридневен срок от постановяването му и в същия ден да се публикува в профила на купувача, заедно с протоколите и доклада от работата на комисията, назначена за извършване на подбор, разглеждане и оценка на оферти на участниците. Връзка към електронната преписка на обществената поръчка: http://www.dkc12.com/seller_profile.html.

Запечено по съдом 33/Х

Възложител:

д-р Васил Димитров - Василев,
Управител на „ДКЦ XII - София“ ЕООД